

Consultation des détails des modules

Projet intégré final - PROST

Code du module:	PROST
Unité capitalisable:	Projet intégré et stages (PROST)
Profession:	Agent d'inclusion - Adulte
Diplôme / Certificat:	Diplôme d'aptitude professionnelle

Grille d'évaluation du module en entreprise

<div style="border: 1px solid black; width: 30px; height: 30px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin: 0 auto;">1</div>	<p>L'élève est capable de présenter la planification de sa séquence dans le contexte du travail au sein de l'institution.</p> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; margin-top: 10px; text-align: center;">Note maximale: 12</div>
<p>INDICATEURS</p> <p>Toutes les compétences du projet intégré final sont basées sur la préparation écrite dans le carnet d'apprentissage du projet intégré final. La préparation écrite est considérée pour l'évaluation tout comme la présentation orale.</p> <ul style="list-style-type: none">• L'élève expose oralement les informations qui l'ont amené à opter pour le sujet de la séquence et il désigne brièvement les trois activités planifiées.• L'élève évoque les points suivants, qu'il a notés auparavant par écrit dans le carnet d'apprentissage du projet intégré final:<ul style="list-style-type: none">◦ la description de l'institution,◦ le concept d'action,◦ l'application du concept au cours du travail quotidien,◦ les bénéficiaires ainsi que le groupe de bénéficiaires.	
<p>SOCLES</p> <ul style="list-style-type: none">• La préparation écrite ainsi que la présentation orale ont permis de constater que l'élève a opté pour un sujet adapté et que le sujet pour lequel il a opté ainsi que les trois activités planifiées correspondaient à la majorité des points suivants:<ul style="list-style-type: none">◦ l'institution,◦ le concept d'action,◦ l'application du concept au cours du travail quotidien,◦ les bénéficiaires ainsi que le groupe de bénéficiaires.	

2

L'élève est capable de présenter la mise en pratique des trois activités en détail et d'en exposer la progression.

Note maximale: 24

INDICATEURS

- L'élève présente la séquence mise en pratique et il expose chacune des trois activités.
- L'élève expose la mise en pratique avec les bénéficiaires pour chaque activité.
- L'élève utilise différents supports et il applique différentes techniques de présentation pour produire des informations concernant le travail effectué (descriptions, photos, résultats/produit de l'activité, etc.).
- L'élève explique si des adaptations éventuelles étaient requises et, le cas échéant, la manière dont elles ont été effectuées.

SOCLES

- La présentation de la séquence mise en pratique concernait les trois activités.
- Il était possible de constater dans une large mesure de quelle manière chacune des activités a été mise en pratique.
- Les supports ainsi que les techniques de présentation ont produit des informations concernant la mise en pratique d'au moins deux des trois activités.
- Les explications concernant des adaptations éventuelles étaient compréhensibles et en grande majorité cohérentes.

3

L'élève est capable d'exposer l'analyse correspondante après la mise en pratique des trois activités et d'expliquer les constats qu'il en a tirés pour son travail pédagogique personnel ultérieur.

Note maximale: 12

INDICATEURS

- L'élève expose les questions d'analyse les plus importantes qui ont été posées après la mise en pratique de chacune des activités ainsi que les réponses correspondantes qui ont été trouvées oralement et par écrit.
- L'élève se réfère aux questions d'analyse dans le carnet d'apprentissage du projet intégré final pour s'orienter.
- L'élève est capable d'expliquer l'utilité de ces questions d'analyse.
- L'élève est capable d'expliquer les effets que l'analyse des trois activités pourrait avoir sur son travail pédagogique personnel ultérieur.

SOCLES

- L'élève a présenté au moins une question d'analyse cohérente ainsi que la réponse correspondante pour chacune des activités.
- Les questions d'analyse étaient axées autour des énoncés du carnet d'apprentissage du module REPIF2.
- Les explications concernant le choix des questions d'analyse étaient en grande majorité compréhensibles et cohérentes.
- Les explications concernant les effets de l'analyse des trois activités étaient en grande majorité compréhensibles et elles ont permis de constater que l'élève a mené des réflexions concernant le travail pédagogique ultérieur.

L'élève est capable de répondre de manière compétente à des questions concernant la planification, la mise en pratique ainsi que l'analyse pour produire des informations approfondies à propos de la méthode.

Note maximale: 12

INDICATEURS

- L'élève répond à des questions professionnelles concernant
 - la préparation de la séquence,
 - la mise en pratique de la séquence,
 - sa mission de professionnel du domaine pédagogique au cours de la séquence,
 - l'analyse de son travail personnel,
 - l'analyse de ses réflexions,
 - etc.

SOCLES

- L'élève a répondu à des questions professionnelles concernant les différentes étapes du projet intégré final et les réponses étaient en majorité cohérentes et compréhensibles.